




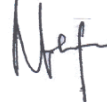

# LAPORAN

**HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)  
INSTITUT PRIMA BANGSA  
CIREBON  
2024**



Proses	Nama	Jabatan	Tanda tangan	Tanggal
Perumusan	Arief Firdaus, S. IP., M. Si	Ketua LPM		15-07-2024
Pemeriksa	Metta Mariam, S.Kom, M.Pd	Wakil Rektor I		15-07-2024
Persetujuan	Bagas Taqwa, M.M	Ketua Yayasan		15-07-2024
Penetapan	Mahfud, DR, M.Si., M.Kom	Rektor IPB CIREBON		15-07-2024
Pengendalian	Arief Firdaus, S. IP., M. Si	Ketua LPM		15-07-2024

## **KATA PENGANTAR**

Dengan mengucapkan Alhamdulillah dan selalu memanjatkan puji syukur kepada Allah SWT, atas segala amanah, berkah dan rahmat-Nya sehingga Laporan Hasil Evaluasi dan Analisis Kinerja Dosen Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 di lingkungan Institut Prima Bangsa Cirebon dapat diselesaikan dan dilaporkan.

Laporan Hasil Evaluasi dan Analisis Kinerja Dosen Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Lembaga Penjamin Mutu Institut Prima Bangsa Cirebon sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh Program Studi. Tahapan kegiatan dimulai dari rekap data ditingkat Prodi, olah data, interpretasi data dan penyusunan laporan. Evaluasi dan Analisis Kinerja Dosen Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024, akan menjadi dasar bagi perencanaan PBM pada semester berikutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten yang menjadi komitmen seluruh civitas akademika Institut Prima Bangsa Cirebon dalam kerangka pengembangan mutu proses pembelajaran.

Semoga Laporan Evaluasi dan Analisis Kinerja Dosen Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 yang telah disusun memberikan manfaat.

Cirebon, 15 Juli 2024

LPM IPB Cirebon

**TIM Penyusun**

## DAFTAR ISI

Hal

<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>2</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>3</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>4</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>5</b>
A. Latar Belakang .....	5
B. Dasar Hukum Pelaksanaan .....	10
C. Tujuan .....	11
D. Ruang Lingkup .....	12
E. Pengumpulan Data .....	14
<b>BAB II HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN .....</b>	<b>15</b>
A. Prodi Sastra Jepang.....	16
B. Prodi Sastra Inggris.....	19
C. Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar .....	22
D. Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer 26	
E. Prodi Pendidikan Bahasa Inggris.....	29
<b>BAB III SIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>33</b>
A. Simpulan .....	33
B. SARAN.....	34
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>35</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Siakad Penilaian Evaluasi Dosen .....	10
Tabel 2. Bidang Aspek Penilaian Kinerja Dosen.....	12
Tabel 3. Format Penilaian Kuesioner .....	13
Tabel 4. Persentase partisipasi mahasiswa Prodi yang mengisi kuesioner .....	15
Tabel 5. Data Dosen Sastra Jepang dan Kelas Mata Kuliah serta Jumlah Mahasiswa ...	16
Tabel 6. Hasil Kuesioner Evaluasi Dosen Sastra Jepang.	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabel 7. Data Dosen Sastra Inggris dan Kelas Mata Kuliah serta Jumlah Mahasiswa .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabel 8. Hasil Kuesioner Evaluasi Dosen Sastra Inggris	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabel 9. Data Dosen PGSD dan Kelas Mata Kuliah serta Jumlah Mahasiswa.....	22
Tabel 10. Hasil Kuesioner Evaluasi Dosen PGSD.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabel 11. Data Dosen PTIK dan Kelas Mata Kuliah serta Jumlah Mahasiswa .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabel 12. Hasil Kuesioner Evaluasi Dosen PTIK.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabel 13. Data Dosen PBI dan Kelas Mata Kuliah serta Jumlah Mahasiswa.....	29
Tabel 14. Hasil Kuesioner Evaluasi Dosen PBI.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. LATAR BELAKANG**

Evaluasi terhadap pelaksanaan perkuliahan atau pembelajaran di lingkungan Institut Prima Bangsa Cirebon adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu stakeholder terhadap layanan pelaksanaan perkuliahan atau pembelajaran yang diterimanya di Institut Prima Bangsa Cirebon, merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut yang pelaksanaannya diatur Lembaga Penjaminan Mutu Institut Prima Bangsa Cirebon.

Pelaksanaan perkuliahan atau pembelajaran saat ini dilaksanakan secara tatap muka (*offline*) dan secara daring (*online*). Pembelajaran secara online ini merupakan kelanjutan pelaksanaan pembelajaran dimasa pandemic covid 19. Hal positif dari sistem ini diantaranya adalah dapat menghemat waktu dan biaya, pembelajaran *online* akan memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk dapat belajar dimana saja dan kapan saja di luar kelas, serta berpotensi akan merubah proses pembelajaran dari *teacher-centered learning* menuju *student-centered learning*.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2).

Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional adalah dosen yang memiliki kompetensi profesional, kepribadian dan sosial yang

diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara (UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Terkait dengan tugas yang diemban Pendidikan Tinggi yaitu untuk mencerdaskan bangsa, maka proses belajar mengajar yang baik akan menjadikan insan Institut Prima Bangsa Cirebon yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, berilmu, cakap kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab sesuai dengan tujuan Pendidikan Nasional.

Untuk mencapai tujuan Pendidikan Nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan PBM dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan social, sehingga kegiatan PBM dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Ranah kognitif akan membawa peserta didik mulai dari tahap mengingat, mengerti, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi hingga sampai pada tahap penciptaan kreativitas peserta didik. Ranah psikomotorik mulai dari tahap meniru, lancar dan tepat, akurat dan cepat, hingga menjadi suatu spontanitas (otomatis) peserta didik. Sedangkan ranah afektif mulai dari menerima, menanggapi, mengatur diri hingga pada tahap menjadi pola hidup peserta didik.

Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh para dosen. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam PBM adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa untuk menilai kinerja dosen. Meskipun caraitu belum bisa menjamin kualitas seorang

dosen karena masih diperlukan analisis lain seperti kesesuaian materi kuliah yang diajarkan dengan jenis kompetensi program studi dan kesesuaian mutu lulusan dengan kebutuhan masyarakat pengguna baik instansi pemerintah, swasta maupun lingkungan sosial masyarakat. Namun dengan cara penyebaran kuesioner ini, hasilnya dapat digunakan program studi sebagai *feedback* terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan.

Simanjuntak (2005:1) mengartikan kinerja adalah tingkat pencapaian hasil atau pelaksanaan tugas tertentu. Berdasarkan definisi tersebut kinerja dosen adalah tingkat pencapaian hasil atau pelaksanaan tugas seorang dosen dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya sebagai tenaga fungsional akademik pada suatu program studi. Sudarmayanti (1996:144) mengartikan kinerja (individu) adalah bagaimana seseorang melaksanakan pekerjaannya atau unjuk kerja. Kata unjuk kerja menggambarkan bahwa kinerja individu dapat dilihat dari semangat atau keseriusan individu dalam melaksanakan tugas yang dibebankan kepadanya.

Berdasarkan definisi tersebut kinerja dosen adalah kegiatan seseorang dosen melaksanakan pekerjaannya atau unjuk kerja. Kinerja dosen dapat dilihat dari semangatnya dalam melaksanakan tugas tridarma perguruan tinggi yang dibebankan kepadanya. Prawirosentono (1999:2) memberikan batasan kinerja sebagai hasil kerja yang dapat dicapai oleh seseorang atau kelompok orang dalam suatu organisasi, sesuai dengan wewenang dan tanggung jawab masing-masing dalam rangka mencapai tujuan organisasi bersangkutan secara legal, tidak melanggar hukum dan sesuai dengan norma atau etika. Berdasarkan definisi tersebut kinerja dosen adalah hasil kerja yang dicapai oleh seorang dosen, sesuai dengan wewenang dan tanggung jawab masing-masing dalam rangka mencapai tujuan pendidikan secara legal, tidak melanggar hukum dan sesuai dengan norma atau etika.

Sedangkan Rogers dalam Mahmudi (2007:6) mendefinisikan kinerja adalah hasil kerja (*outcomes of work*), karena hasil kerja memberikan keterkaitan yang kuat terhadap tujuan-tujuan strategic organisasi, kepuasan pelanggan dan kontribusi ekonomi. Dari beberapa pendapat tersebut di atas dapat dinyatakan bahwa kinerja dosen adalah hasil kerja yang dicapai oleh dosen dalam kurun

waktu tertentu sesuai dengan wewenang dan tanggung-jawabannya sebagai tenaga fungsional akademik. Keberhasilan suatu kinerja individu dipengaruhi banyak faktor, baik faktor internal (dari dalam) maupun eksternal (dari luar).

Natapriatna (2001:16) mengutip pendapat Lower yang memberikan gambaran lima faktor yang mempengaruhi kinerja individu sebagai berikut: (1) harga diri (*self esteem*), (2) pengalaman masa lampau (*past experience*), (3) situasi aktual (*actual situation*), (4) kepribadian individu (*personality*), (5) hubungan dengan yang lain (*communications from other*). Berdasarkan definisi tersebut kinerja dosen dapat dipengaruhi oleh lima faktor yang dapat dijelaskan sebagai berikut:

- a. Harga diri (*self esteem*), sering menjadi motivasi dosen dalam mencapai sukses di program studi ia mengabdikan. Dosen akan merasa harga dirinya jatuh manakala tidak mempunyai prestasi yang spektakuler selama mengabdikan pada suatu program studi tertentu.
- b. Pengalaman masa lampau (*past experience*), sering menjadi tolok ukur seorang dosen dalam melaksanakan tugasnya. Pengalaman tersebut berupa pengalaman selama ia dipimpin oleh ketua program studi lain, maupun pengalaman ia memimpin di suatu program studi atau pengalaman ia memimpin organisasi lain.
- c. Situasi aktual (*actual situation*), Kondisi di sebuah program studi sering mempengaruhi kebijakan dan kinerja dosen. Dimana dosen harus menyesuaikan diri dengan kondisi yang terjadi saat itu.
- d. Kepribadian individu (*personality*), seringkali kinerja dosen dipengaruhi oleh faktor kepribadiannya. Jarang sekali mereka dapat melepaskan diri dari karakter dan pembawaan yang ada pada dirinya.
- e. Hubungan dengan yang lain (*communications from other*). Komunikasi antar warga kampus sering berpengaruh terhadap kinerja dosen. Mengingat kinerja dosen sangat tergantung dari kinerja dosen lain dan karyawan serta stake holder yang ada. Dosen yang mampu menjalin komunikasi yang baik dengan warga kampus akan mencapai sukses dalam kinerjanya dan sebaliknya.

Dalam institusi pendidikan tinggi, evaluasi kinerja dosen memiliki tujuan

adalah untuk: (1) Meningkatkan kualitas pengajaran, (2) Mengembangkan diri dosen, (3) Meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran, (4) Meningkatkan kepuasan kerja dosen, (5) Mencapai tujuan program studi dan Institusi, serta (6) Meningkatkan penilaian masyarakat terhadap Prodi/Institusi.

Evaluasi dosen merupakan proses analitis yang intrinsik dalam pengajaran yang baik. Dengan kata lain, evaluasi dosen merupakan suatu kesatuan dalam kegiatan belajar-mengajar yang baik (*good teaching*). Pengajaran yang baik membantu mahasiswa untuk mencapai pembelajaran berkualitas baik (*high quality learning*). Chairy (2005:1) Kualitas pengajaran dan standar akademik perlu untuk selalu dievaluasi dan ditingkatkan karena pendidikan tinggi merupakan kegiatan yang mahal.

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 37 tahun 2009 tentang Dosen menetapkan bahwa seorang dosen dapat menerima sertifikat pendidik setelah melalui uji kompetensi dalam bentuk penilaian portofolio yang menilai pengalaman akademik dan profesional dosen. Dosen yang tidak memenuhi kompetensi yang dipersyaratkan, dapat dikenai sanksi oleh Pemerintah, penyelenggara pendidikan tinggi atau satuan pendidikan tinggi yang diselenggarakan masyarakat.

Untuk menyesuaikan perubahan substansi keilmuan, teknologi, dan/ atau seni, dosen meningkatkan kompetensi melalui studi lanjut, pelatihan, seminar, dan kegiatan sejenis. Kompetensi dosen terbagi atas : (1) kompetensi profesional, yaitu kemampuan penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam (2) kompetensi kepribadian, yaitu kepribadian yang mantap, berakhlak mulia, arif, dan berwibawa serta menjadi teladan; (3) kompetensi sosial, yaitu kemampuan berkomunikasi dan berinteraksi secara efektif dan efisien dengan peserta didik, sesama dosen.

Sebagai upaya mencapai tujuan pembinaan dan pengembangan dosen sebagaimana yang diamanatkan oleh undang-undang tersebut di atas, maka di dalam merancang dan menetapkan angket evaluasi dosen, LPM mendasarkan kepadaketiga kompetensi tersebut.

Berdasarkan hal tersebut diatas maka Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) mengadakan survei evaluasi dan analisis kinerja dosen, yang telah dilaksanakan

pada tanggal 26 Desember 2023 hingga 13 Januari 2024, responden adalah Mahasiswa yang mengikuti perkuliahan pada masing masing-masing mata kuliah di 5 (lima) Prodi yang ada di Institut Prima Bangsa Cirebon. Setiap Prodi memiliki akses evaluasi melalui link siakad.

Tabel 1. Link Penilaian Evaluasi Dosen

No	Prodi	Link
1	Sastra Jepang	<a href="https://siakad.ipbcirebon.ac.id/">https://siakad.ipbcirebon.ac.id/</a>
2	Pendidika Guru Sekolah Dasar	<a href="https://siakad.ipbcirebon.ac.id/">https://siakad.ipbcirebon.ac.id/</a>
3	Pendidikan Bahasa Inggris	<a href="https://siakad.ipbcirebon.ac.id/">https://siakad.ipbcirebon.ac.id/</a>
4	Sastra Inggris	<a href="https://siakad.ipbcirebon.ac.id/">https://siakad.ipbcirebon.ac.id/</a>
5	Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer	<a href="https://siakad.ipbcirebon.ac.id/">https://siakad.ipbcirebon.ac.id/</a>

Tabel di atas, dijadikan acuan hasil survei dan dapat menjadi bahan Evaluasi Pembelajaran Daring dan Evaluasi Kinerja Dosen di masa yang akan datang.

## **B. DASAR HUKUM PELAKSANAAN**

1. Undang – Undang RI Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
2. Undang – Undang RI Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Peraturan Pemerintah Nomor 17 tahun 2010 dengan Perubahannya pada Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan.
4. Permenpan RB Nomor 17 Tahun 2013 Jo Nomor 46 Tahun 2013, tetang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kreditnya.
5. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 41 Tahun 2009 tentang Tunjangan Guru dan Dosen, Tunjangan Khusus Guru dan Dosen, serta Tunjangan Kehormatan Profesor.
6. Permen Ristekdikti No 20 tahun 2017 tentang Pemberian Tunjangan Profesi Dosen dan Tunjangan Kehormatan Profesor.

7. Peraturan Mendiknas Republik Indonesia Nomor 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik Untuk Dosen.
8. Undang-undang Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen pasal 69 ayat (2).
9. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional RI No 13699/P1/KB.01.00/2021 tentang Izin Operasional IPB Cirebon.
10. Statuta IPB Cirebon.

### C. TUJUAN

#### 1. Umum

Secara umum tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran atau Perkuliahan serta kinerja dosen adalah untuk mengetahui sejauhmana proses dan hasil pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh dosen-dosen atau Kinerja Dosen dalam PBM yang dilaksanakan oleh program studi - program studi di lingkungan IPB Cirebon sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada semester berikutnya serta dapat meningkatkan kualitas pengajaran, mengembangkan diri dosen, dan meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran di lingkungan IPB Cirebon.

#### 2. Khusus

Secara khusus tujuan monitoring dan evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk:

- a. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar.
- b. Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
- c. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
- d. Sebagai salah satu alat yang dapat digunakan sebagai dasar pemberian *reward and punishment* kepada dosen.
- e. Mengukur efektivitas pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.
- f. Meningkatkan kepuasan kerja dosen.
- g. Mencapai tujuan program studi/ IPB Cirebon.

#### D. RUANG LINGKUP

Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan dan Kinerja Dosen ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan PBM yang meliputi 4 bidang aspek yang dinilai yaitu:

1. Persiapan Perkuliahan
2. Kompetensi Profesional.
3. Kompetensi Kepribadian.
4. Kompetensi Sosial.

Tabel 2. Bidang Aspek Penilaian Kinerja Dosen

<b>Komponen Penilaian</b>	<b>Instrumen Penilaian</b>
Persiapan Perkuliahan	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Menyampaikan kesepakatan kontrak studi perkuliahan.</li><li>2. Menyampaikan dan menjelaskan RPS pada awal pertemuan perkuliahan</li></ol>
Kompetensi Profesional	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kehadiran tepat waktu dan durasi perkuliahan sesuai ketentuan.</li><li>2. Penguasaan setiap materi perkuliahan secara umum.</li><li>3. Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran.</li><li>4. Metode Pembelajaran bersifat Student learning Center.</li><li>5. Tingkat Kehadiran Dosen dalam satu semester.</li></ol>
Kompetensi Kepribadian	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Etika dalam berpenampilan dan berkomunikasi.</li><li>2. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi.</li><li>3. Ketegasan dalam menegakan kedisiplinan.</li></ol>
Kompetensi Sosial	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa.</li><li>2. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa.</li><li>3. Memberikan motivasi terhadap mahasiswa.</li></ol>

Adapun format penilaian kuesioner sebagai berikut :

Aspek yang Dinilai Skala 4

1=kurang,

2=cukup,

3=baik,

4=Sangat Baik

Tabel 3. Format Penilaian Kuesioner

No	Pernyataan	Penilaian			
		1	2	3	4
1	<b>Persiapan Perkuliahan</b>				
	Menyampaikan kesepakatan kontrak studi perkuliahan				
	Menyampaikan dan menjelaskan RPS pada awal pertemuan perkuliahan				
2	<b>Kompetensi Profesional</b>				
	Kehadiran tepat waktu dan durasi pertemuan sesuai ketentuan				
	Penguasaan setiap materi perkuliahan secara umum				
	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran				
	Metode pembelajaran bersifat <i>Student Learning Center</i>				
	Tingkat kehadiran dosen dalam satu semester				
3	<b>Kompetensi Kepribadian</b>				
	Etika dalam berpenampilan dan berkomunikasi				
	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi				
	Ketegasan dalam menegakan kedisiplinan				
4	<b>Kompetensi Sosial</b>				
	Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa				
	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa				
	Memberikan motivasi terhadap mahasiswa				

Adapun dalam merekapitulasi skor penilaian evaluasi oleh mahasiswa terhadap Dosen, ditetapkan standar penilaian sebagai berikut :

86-100 = Sangat Baik

76-85 = Baik

51-75 = Cukup

<50 = Kurang

Sementara itu, penilaian terhadap persentase jumlah partisipasi mahasiswa dalam mengisi kuesioner, ditetapkan standar penilaian sebagai berikut :

86-100 = Sangat Baik

76-85 = Baik

51-75 = Cukup

<50 = Kurang

#### **E. PENGUMPULAN DATA**

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada setiap mahasiswa pada saat pertemuan akhir perkuliahan untuk menilai kegiatan PBM yang dilakukan oleh setiap dosen mata kuliah mereka secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Penilaian dilakukan dengan cara mencentang salah satu dari lima pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.

Setelah kuesioner terkumpul kemudian data direkap, diolah, dan menyusun laporan evaluasi PBM dan analisis kinerja dosen oleh LPM yang kemudian diserahkan kepada Rektorat IPB Cirebon.

## **BAB II**

### **HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN**

Pengisian kuesioner dilakukan oleh mahasiswa yang mengikuti perkuliahan pada setiap mata kuliah yang diampu oleh Dosen-dosen dari setiap program studi yang berada di lingkungan IPB Cirebon. Tingkat partisipasi mahasiswa yang mengisi kuesioner pada masing-masing prodi bervariasi. Berikut prosentase tingkat partisipasi mahasiswa yang mengisi kuesioner pada masing-masing prodi.

Tabel 4. Persentase partisipasi mahasiswa Prodi yang mengisi kuesioner

<b>Prodi</b>	<b>Persentase</b>
SASJEP	60.39%
SASING	60.23%
PGSD	49.27%
PTIK	54.74%
PBI	32.25%

Berdasarkan data tingkat partisipasi mahasiswa dalam mengisi kuesioner pada tiap-tiap Prodi, dapat di kategorikan sebagai berikut :

1. Kategori Cukup : 2 Prodi
  - a. Prodi Sastra Jepang partisipasi mahasiswa 60.39%
  - b. Prodi Sastra Inggris partisipasi mahasiswa 60.23%
2. Kategori Kurang : 3 Prodi
  - a. Prodi PTIK partisipasi mahasiswa 54.74%
  - b. Prodi PGSD 49.27%
  - c. Prodi PBI 32.25%

Berkaitan dengan hasil olah data kuesioner Evaluasi dan Analisis Kinerja Dosen pada Semester Genap TA 2023/2024 masing-masing Prodi, dapat dijabarkan sebagai berikut:

## A. Prodi Sastra Jepang

### 1. Data Sebaran Kuesioner

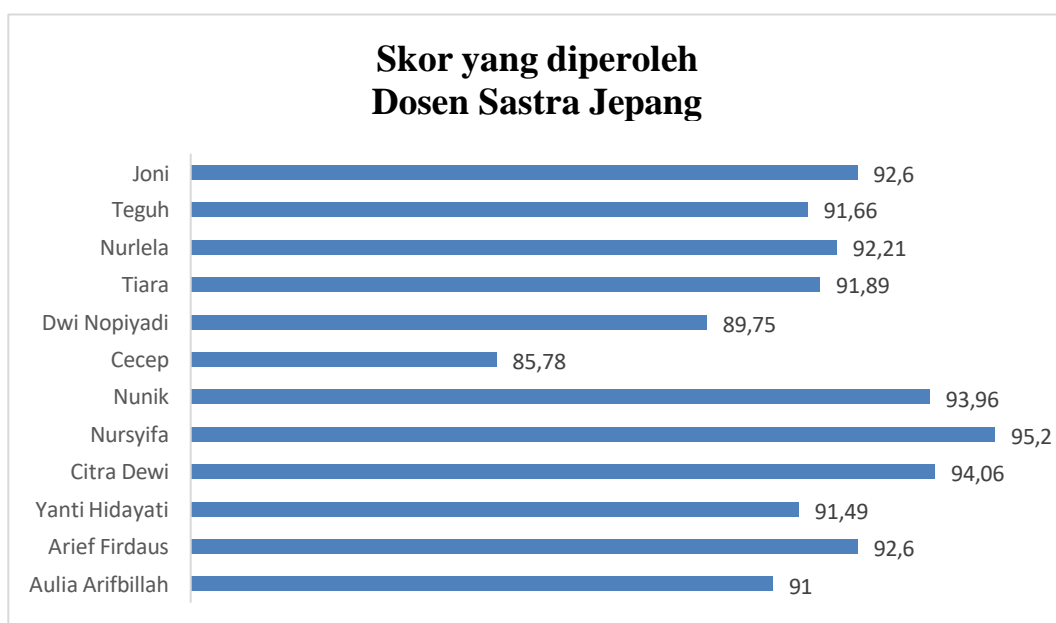
Sebaran kuesioner dilakukan kepada setiap mahasiswa yang mengikuti setiap mata kuliah. Berikut ini adalah data dosen dan mata kuliah serta jumlah mahasiswa yang mengikuti perkuliahan pada masing-masing kelas di Prodi Sastra Jepang.

Tabel 5. Data Dosen Jepang dan Kelas Mata Kuliah serta Jumlah Mahasiswa

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	SKS	SMT	Ket
1	Auli Arifbillah	Nihonjijo	2	1 Reg A	28 Mhsw
			2	1 Reg B	26 Mhsw
		Kiso Moji Goi	3	1 Ext	26 Mhsw
		Kiso Choukai	2	1 Ext	25 Mhsw
		Bunpou Nyumon	3	5 MBKM	25 Mhsw
		Sejarah & Kebudayaan Jepang	2	5 MBKM	21 Mhsw
2	Arief Firdaus	Pendidikan Kewarganegaraan	2	1 Reg A	26 Mhsw
			2	Reg 1B	26 Mhsw
			2	Ext 1	27 Mhsw
3	Yanti Hidayati	Kiso Bunpou	3	1 Re Ag	27 Mhsw
		Shochukyuu Bunpou	3	3 Reg	39 Mhsw
4	Citra Dewi, M.Pd.	Kiso Kaiwa	2	1 Reg A	26 Mhsw
		Kiso Choukai	2	1 Reg A	26 Mhsw
			2	1 Reg B	25 Mhsw
		Kiso Bunpou	3	1 Ext	22 Mhsw
		Shochuukyuu Choukai	2	3 Reg	45 Mhsw
		Ibunka Rikai	3	5 MBKM	21 Mhsw
Choukai Nyumon	2	5 MBKM	23 Mhsw		
5	Nunik Nur Rahmi, S.Pd., M, Hum.	Kiso Moji Goi	3	1 Reg A	26 Mhsw
		Kiso Kaiwa	3	1 Reg B	25 Mhsw
			3	1 Ext	27 Mhsw
		Shokyuu Sakubun	2	3 Reg	45 Mhsw
		Shochuukyuu Kaiwa	3	3 Reg	41 Mhsw
Kaiwa Nyuumon	3	5 MBKM	23 Mhsw		
6	Tiara Maulina Prastika, S.S	Kiso Bunpou	3	1 Reg B	25 Mhsw
7	Nurlela, S.S., M.A	Kiso Moji Goi	3	1 Reg B	26 Mhsw
		Shochuukyuu Moji Goi	3	3 Reg	48 Mhsw

		Moji Goi Nyuumon	3	5 MBKM	21 Mhsw
8	Nursyifa Azzahro, S.Pd., M.Li	Nihonjijo	2	1 Ext	23 Mhsw
		Shokyu Dokkai	2	3 Reg	46 Mhsw
		Kaiwa Renshuu	2	5 MBKM	21 Mhsw
		Bunpou Renshuu	2	5 MBKM	26 Mhsw
9	Joni Karmani, M.T	Graphic Artwork	3	3 Reg	42 Mhsw
10	Indra Maulana, S.Pd.,M.Kom	Multimedia Animasi	3	3 Reg	25 Mhsw
11	Teguh Syafrudin, S.Pd.	APP I	3	1 Reg A	26 Mhsw
				1 Reg B	25 Mhsw
				1 Ext	30 Mhsw
12	Tria Aditia Nugraha, M.Pd.	Bahasa Indonesia	2	3 Reg	42 Mhsw
13	Fedro Iswandi, S.Pd., M.Li	General English	2	1 Ext	26 Mhsw
14	Cecep Agus, M.Hum	General English	2	1 Reg B	25 Mhsw
15	Dwi Nopiyadi, M.Pd.	General English	2	1 Reg A	26 Mhsw

Dari data kuesioner yang telah disebar pada mahasiswa di tiap-tiap mata kuliah pada Prodi Sastra Jepang, diperoleh data sebagai berikut :



Gambar 1. Hasil Kuesioner Evaluasi Dosen Sastra Jepang

Berdasarkan data dari kuesioner yang telah disebar oleh masing-masing Dosen pada Prodi Sastra Jepang,

## 2. Data Kritik dan Saran Mahasiswa Terhadap Dosen

Dari kuesioner Kritik dan saran yang diberikan Mahasiswa sangat beragam tetapi ada beberapa mahasiswa yang tidak memberikan kritik dan saran atau mengosongkan kolom kritik dan saran tersebut. Berikut sebagian saran dan kritik yang diberikan oleh mahasiswa.

Secara keseluruhan pembelajaran dilaksanakan sudah sangat baik. Penyampaian RPS dan metode yang digunakan sudah sangat bagus. Pada saat mengajar, dosen sangat semangat ngajarnya dan tetap kreatif memberi pengajaran dan pembelajaran. Dosen juga sangat menjunjung etika terutama bahasa ketika menyampaikan materi didalam perkuliahan sangat sopan. Namun, terdapat beberapa masukan untuk pembelajaran berikutnya agar lebih baik lagi. Masukan yang diberikan oleh mahasiswa sebagai berikut:

- a. Terdapat pembelajaran yang diberikan judul tugas dan harus mencari sendiri akan isinya, metode yang digunakan ini sebagian materi yang dihasilkan dari beberapa jurnal kurang lengkap membuat kesulitan pada beberapa mahasiswa. Mungkin sebaiknya dijelaskan lebih detail dulu setiap pertemuan dengan setiap babnya. Agar pemahaman mahasiswa terhadap materinya lebih baik lagi
- b. Pembelajaran online ditambah waktunya disiang hari, bentrok dengan jam-jam tidur siang. Saran saya pembawaan presentasi nya yang lebih semangat dan pembawaan akan pembahasannya lebih menarik, agar bisa menjadi salah satu alasan agar mahasiswa tidak terlalu mengantuk karena pembawa materinya yang terkadang kurang membawa semangat.
- c. Saya lebih suka untuk pertemuan offline karena kita bisa lebih dekat untuk bertukar pikiran dan sesi tanya jawab yang lebih lama. dan untuk pertemuan online sendiri itu kurang maksimal karena banyak sekali teman-teman yang kurang aktif untuk memberikan pendapat dan pertanyaan.
- d. Dosen memberikan penjelasan tambahan jika ada materi yang kami tidak mengerti. Namun untuk penilaian tugas agak tidak transparan sehingga kami tidak tahu apa yang harus ditingkatkan. Ada baiknya Sensei memberikan feedback serta transparansi nilai (diharapkan secara pribadi saja) agar kami dapat meningkatkan kemampuan kami.

## B. Prodi Sastra Inggris

### 1. Data Sebaran Kuesioner

Sebaran kuesioner dilakukan kepada setiap mahasiswa yang mengikuti setiap mata kuliah. Sebaran kuesioner dilakukan kepada setiap mahasiswa yang mengikuti setiap mata kuliah. Berikut ini adalah data dosen dan mata kuliah serta jumlah mahasiswa yang mengikuti perkuliahan pada masing-masing kelas di Prodi Sastra Inggris.

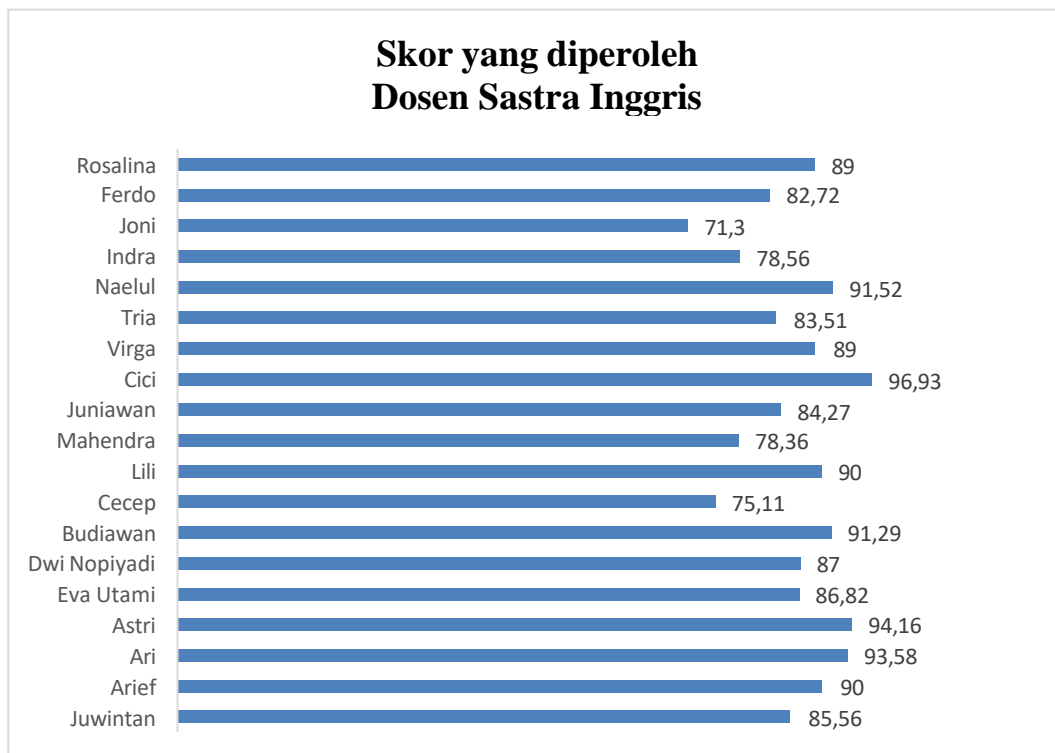
Tabel 6. Data Dosen Sastra Inggris dan Kelas Mata Kuliah serta Jumlah Mahasiswa

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	SKS	SMT	Ket
1	Juwintan, S.S., M.Hum	Digital Content Writing	2	3 Reg A	32 Mhsw
			2	3 Reg B	29 Mhsw
		Creative Writing	3	MBKM A	35 Mhsw
			3	MBKM B	33 Mhsw
2	Eva Utami Durahman, S.Pd., M.Hum.	Vocabularies in Use	2	1 Reg A	32 Mhsw
			2	1 Reg B	35 Mhsw
		Sociolinguistic	2	3 Reg A	33 Mhsw
			2	3 Reg B	29 Mhsw
		English Occupational Practice	3	5 MBKM A	34 Mhsw
			3	5 MBKM B	33 Mhsw
Translation Practice	2	7 Reg	35 Mhsw		
3	Astri Dwi Floranti, S.S., M.Hum	Pharagraph Writing	2	1 Reg A	31 Mhsw
			2	1 Reg B	35 Mhsw
		English for Presentation	3	5 MBKM A	35 Mhsw
			3	5 MBKM B	33 Mhsw
4	Ari Mulyadi, S.Pd., M.Hum.	Reading for Journalism text	2	3 Reg A	33 Mhsw
			2	3 Reg B	29 Mhsw
		Interculutral Communication	3	5 MBKM A	32 Mhsw
			3	5 MBKM B	33 Mhsw
			3	5 MBKM Ext	13 Mhsw
5	Lili Sururi Asipi, S.Pdi., M.Pd.	Fundamental Grammar	2	1 Reg A	33 Mhsw
			2	1 Reg B	35 Mhsw
		Advanced Grammar	2	3 Reg A	33 Mhsw

			2	3 Reg B	29 Mhsw
		English Occupational Practice	3	5 MBKM	13 Mhsw
6	Cecep Agus, M.Hum	Effective Reading	2	1 Reg A	32 Mhsw
			2	1 Reg B	36 Mhsw
		English Occupational Purpose	2	5 MBKM A	33 Mhsw
			2	5 MBKM B	33 Mhsw
			2	5 MBKM Ext	13 Mhsw
7	Dwi Nopiyandi, S.S., M.Pd.	Active Listening	2	1 Reg A	32 Mhsw
			2	1 Reg B	35 Mhsw
		Listening for Journalism	2	3 Reg A	33 Mhsw
			2	3 Reg B	29 Mhsw
8	Fedro Iswandi, S.Pd., M.Li.	English for Presentation	3	5 MBKM Ext	11 Mhsw
9	Virga Putra Darma, M.Pd.	English for Broadcasting	3	5 MBKM A	35 Mhsw
			3	5 MBKMB	33 Mhsw
			3	5 MBKM Ext	14 Mhsw
10	Mahendra Gunawan, S.Kom	App	3	1 Reg A	32 Mhsw
11	Naelul Rohmah, M.Pd	Phonetics and Pronunciation	2	1 Reg A	33 Mhsw
			2	1 Reg B	34 Mhsw
12	Cici Situmorang, M.Pd	Creative Writing	3	5 MBKM	14 Mhsw
13	Arief Firdaus, S.IP., M.Si	Pendidikan Kewarganegaraan	2	1 Reg A	34 Mhsw
			2	1 Reg B	35 Mhsw
			2	1 Ext	
14	Budiawan, S.S., M.Hum.	Interactive communication	3	1 Reg A	31 Mhsw
			3	1 Reg B	35 Mhsw
		Speaking of Journalism	3	3 Reg A	33 Mhsw
			3	3 Reg B	29 Mhsw
		TOEFL Preparation	3	5 MBKM A	35 Mhsw
			3	5 MBKM B	33 Mhsw
			3	5 MBKM Ext	13 Mhsw
2	7 Reg	31 Mhsw			
15	Tria Aditia Nugraha, M.Pd	Bahasa Indonesia	2	3 Reg A	33 Mhsw
			2	3 Reg B	29 Mhsw
16	Utami Rosalina, M.Pd.	English Prose	2	3 Reg A	33 Mhsw
			2	3 Reg B	29 Mhsw
17	Indra Maulana, S.Pd.,M.Kom	Multimedia Animation	3	3 Reg A	34 Mhsw
				3 Reg B	30 Mhsw

18	Juniawan Ramadan, S.Sos.	App	3	1 Reg B	35 Mhsw
19	Joni Karmani, M.T	Graphic artwork	3	3 Reg A	35 Mhsw
			3	3 Reg B	29 Mhsw

Dari data kuesioner yang telah disebar pada mahasiswa di tiap-tiap mata kuliah pada Prodi Sastra Inggris, diperoleh data sebagai berikut.



*Gambar 2. Skor yang diperoleh Sastra Inggris*

Secara keseluruhan pembelajaran dilaksanakan sudah sangat baik. Penyampaian RPS dan metode yang digunakan sudah sangat bagus. Pada saat mengajar, dosen sangat semangat ngajarnya dan tetap kreatif memberi pengajaran dan pembelajaran. Dosen juga sangat menjunjung etika terutama bahasa ketika menyampaikan materi didalam perkuliahan sangat sopan. Namun, terdapat beberapa masukan untuk pembelajaran berikutnya agar lebih baik lagi. Masukan yang diberikan oleh mahasiswa sebagai berikut:

- a. Terdapat dosen yang terlambat dan membuat waktu keluar kelas menjadi lama.
- b. Mohon meningkatkan kedewasaan dalam menyampaikan materi

pembelajaran, hindari membawa suasana hati yang kurang baik ke dalam kelas.

- c. Berikan pengertian terhadap mahasiswa yang belum menguasai materi tanpa adanya kata kata merendahkan.
- d. Terdapat dosen *moodyan* dan suasana kelas serasa sesuai kondisinya.
- e. Terdapat dosen ini tidak berperilaku sesuai dengan kode etik sebagai dosen terhadap mahasiswanya, mengirimkan pesan tidak senonoh terhadap mahasiswinya. Terdapat ketidakadilan dalam memberikan penjelasan materi dengan kecenderungan ramah pada perempuan dan bersikap tegas.
- f. Terdapat dosen yang cenderung ramah hanya pada perempuan saja.
- g. Terdapat dosen yang memberikan tugas tidak sesuai dengan ucapannya.

### C. Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Sebaran kuesioner dilakukan kepada setiap mahasiswa yang mengikuti setiap mata kuliah. Sebaran kuesioner dilakukan kepada setiap mahasiswa yang mengikuti setiap mata kuliah. Berikut ini adalah data dosen dan mata kuliah serta jumlah mahasiswa yang mengikuti perkuliahan pada masing-masing kelas di Prodi Sekolah Dasar.

Tabel 7. Data Dosen PGSD dan Kelas Mata Kuliah serta Jumlah Mahasiswa

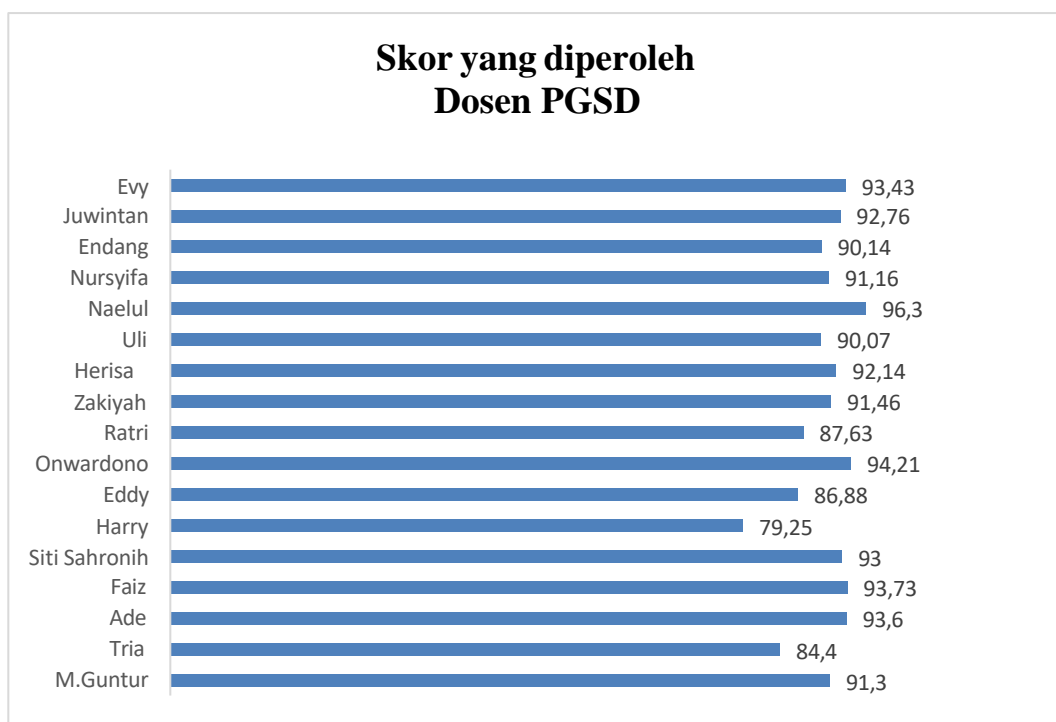
No	Nama Dosen	Mata Kuliah	SKS	SMT	Ket
1	Mochamad Guntur, M.Pd	Pembelajaran ICT	3	3 Reg	41 Mhs
		Metodologi Penelitian	3	7 Reg	21 Mhs
		Kapita Selekt Pendidikan	3	5 MBKM A	33 Mhs
			3	5 MBKM B	33 Mhs
2	Endang Pujiastuti, S.E., M.M	Pendidikan Kewarganegaraan	2	1 Reg A	44 Mhs
			2	1 Reg B	39 Mhs
3	Siti Sahronih, M.Pd	Konsep Dasar Pendidikan IPA	3	1 Reg A	44 Mhs
			3	1 Reg B	39 Mhs

		Pengembangan Kurikulum & Pembelajaran SD	3	3 Reg	41 Mhs
		Pendidikan Multikultural	2	5 MBKM A	33 Mhs
			2	5 MBKM B	33 Mhs
		Profesi Keguruan	3	7 Reg	21 Mhs
4	Tria Aditya, M.Pd	Pendidikan Bahasa Indonesia	2	3 Reg	41 Mhs
		Kebijakan dan Inovasi Pendidikan	2	5 MBKM A	33 Mhs
			2	5 MBKM B	33 Mhs
5	Zakiah Ismuwardhani, M.Pd	Konsep Dasar Pendidikan IPS	3	1 Reg A	44 Mhs
			3	1 Reg B	39 Mhs
		Pendidikan Karakter SD	2	3 Reg	41 Mhs
		Media dan Sumber Pembelajaran SD	2	5 MBKM A	33 Mhs
			2	5 MBKM B	33 Mhs
6	Herisa Hardiyanti Sholeha, M.Pd	Filsafat dan Sosio Antropologi Pendidikan	3	1 Reg A	44 Mhs
			3	1 Reg B	39 Mhs
		Pengembangan Bahan Ajar SD	3	5 MBKM A	33 Mhs
			3	5 MBKM B	33 Mhs
7	Dr. Ade Sastra Wijaya, M.Pd	Pembelajaran Berwawasan Kemasyarakatan	2	5 MBKM A	33 Mhs
			2	5 MBKM B	33 Mhs
8			2	1 Reg A	44 Mhs

	Faiz Fatihul 'Alwan, S. Pd., M.Pd	Teori dan Psikologi Pendidikan	2	1 Reg B	39 Mhs
		Pengelolaan Bimbingan Konseling SD	3	5 MBKM A	33 Mhs
			3	5 MBKM B	33 Mhs
		Pengantar Pendidikan Luar Biasa	2	7 Reg	21 Mhs
9	On Wardono Rit Riyanto, M.Pd	Strategi Belajar Mengajar	3	5 MBKM A	33 Mhs
			3	5 MBKM B	33 Mhs
		Perencanaan Pembelajaran SD	2	3 Reg	41 Mhs
		Teori Belajar dan Pembelajaran	3	1 Reg A	44 Mhs
3	1 Reg B		39 Mhs		
10	Harry Yuliandi, S.Si	Grafic Design	3	3 Reg	41 Mhs
11	Ratri Nuryani Q, M.Pd	Pendidikan Seni Rupa dan Keterampilan	3	1 Reg A	44 Mhs
		Pembelajaran Tematik	2	3 Reg	41 Mhs
		Budaya Kecirebonan	2	5 MBKM A	33 Mhs
			2	5 MBKM B	33 Mhs
		Pembelajaran Berwawasan Kemasyarakatan	2	7 Reg	21 Mhs
12	Nursyifa Azzahro, S.Pd., M.Li.	Japanese Language	2	3 Reg	41 Mhs
13	Naelul Rohmah, M.Pd	General English	2	1 Reg A	44 Mhs
			2	1 Reg B	39 Mhs
14	Dr. Mahfud, M.Si., M.Kom	Keterampilan Industri Kreatif & Pariwisata	2	3 Reg	41 Mhs

15	Juwintan, S.S., M.Hum	English Communicate	2	3 Reg	41 Mhs
16	Uli Umaroh, M.Pd	Etnopedagogik	2	1 Reg A	44 Mhs
			2	1 Reg B	39 Mhs
		Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	3	3 Reg	41 Mhs
17	Drs. C.Edy Supriyadi, M.M.Pd	Pendidikan Seni Rupa dan Keterampilan	3	1 Reg B	39 Mhs

Dari data kuesioner yang telah disebar pada mahasiswa di tiap-tiap mata kuliah pada Prodi Pendidikan Sekolah Dasar, diperoleh data sebagai berikut :



Gambar 3. Skor yang diperoleh Dosen PGSD

Secara keseluruhan pembelajaran dilaksanakan sudah sangat baik. Penyampaian RPS dan metode yang digunakan sudah sangat bagus. Pada saat mengajar, dosen sangat semangat ngajarnya dan tetap kreatif memberi pengajaran dan pembelajaran. Dosen juga sangat menjunjung etika terutama bahasa ketika menyampaikan materi didalam perkuliahan sangat sopan. Namun, terdapat

beberapa masukan untuk pembelajaran berikutnya agar lebih baik lagi. Masukan yang diberikan oleh mahasiswa sebagai berikut:

- a. Mahasiswa meminta tambahan waktu dalam mengumpulkan tugas.
- b. Terdapat dosen yang terkadang terlalu cepat dalam menyampaikan materi, sehingga mahasiswa kesulitan dalam mencatat.
- c. Terdapat dosen yang kurang konsisten dalam menetapkan jadwal kuliah.
- d. Terdapat dosen yang kurang membangun antusias mahasiswa dalam memahami materi.
- e. Terdapat dosen yang menyampaikan materi terlalu monoton.

#### **D. Program Studi Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer**

Sebaran kuesioner dilakukan kepada setiap mahasiswa yang mengikuti setiap mata kuliah. Sebaran kuesioner dilakukan kepada setiap mahasiswa yang mengikuti setiap mata kuliah. Berikut ini adalah data dosen dan mata kuliah serta jumlah mahasiswa yang mengikuti perkuliahan pada masing-masing kelas di Prodi Teknik Informatika dan Komputer.

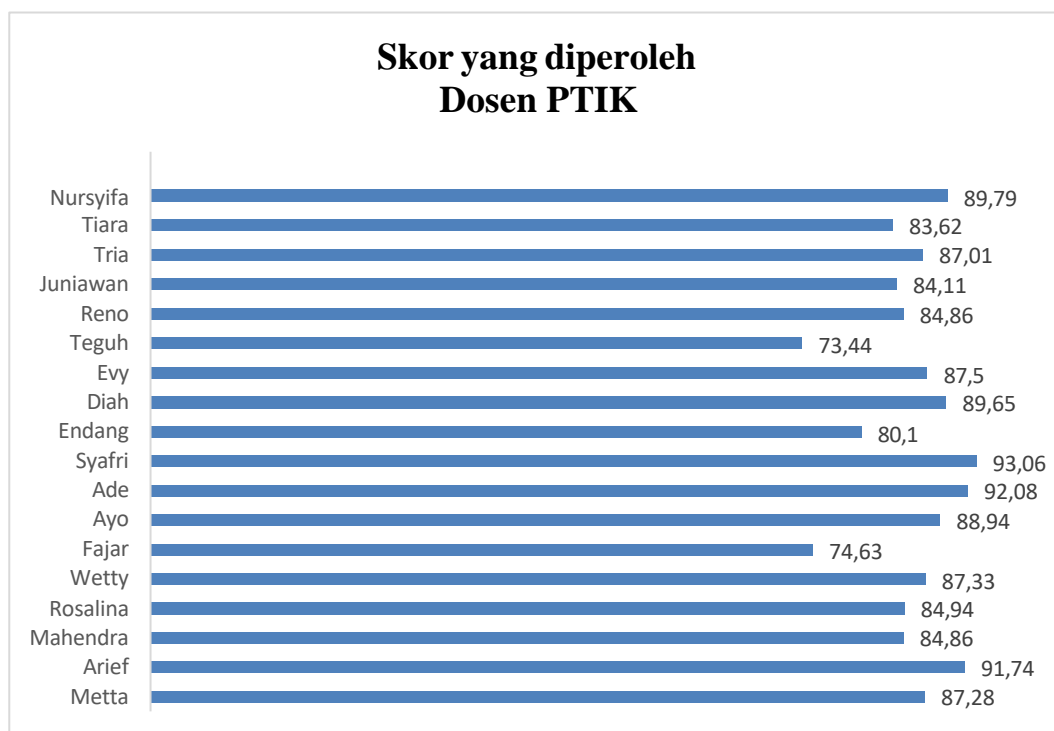
Tabel 8. Data Dosen PTIK dan Kelas Mata Kuliah serta Jumlah Mahasiswa

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	SKS	SMT	Ket
1	Metta Mariam, S. Kom., M. Pd.	Interaksi Manusia dan Komputer	2	1 Reg A	48 Mhsw
			2	1 Reg B	46 Mhsw
			2	1 Ext	25 Mhsw
2	Moch. Syafri Syamsudin, S. Pd	Matematika Diskrit	3	1 Reg A	48 Mhsw
			3	1 Reg B	47 Mhsw
		Fisika Dasar	3	1 Ext	28 Ext
		Teknik Pemodelan dan Simulasi	3	7 Reg	21 Mhsw
3	Indra Maulana, S. Pd., M. Kom	Algoritma dan Pemrograman I (Python) 1	3	1 Reg A	49 Mhsw
			3	1 Reg B	46 Mhsw
			3	1 Ext	38 Mhsw
		Cloud computing	3	3 Ext	28 Mhsw
		NLP	2	5 MBKM	47 Mhsw
		Metodologi Penelitian	3	7 Reg	32 Mhsw

4	Juniawan Ramadhan, S. Sos.	Grafis Desain	3	3 Reg A	40 Mhsw
			3	3 Reg B	20 Mhsw
			3	3 Ext	23 Mhsw
5	Ayo Sunaryo, S. Kom., M.M	Arsitektur dan Organisasi Komputer	3	3 Ext	18 Mhsw
		Sistem Digital	3	3 Ext	16 Mhsw
		Sistem Informasi Manajemen	3	5 MBKM	47 Mhsw
6	Mahendra Gunawan, S. Kom	Jaringan Komputer	3	1 Reg A	48 Mhsw
			3	1 Reg B	47 Mhsw
			3	1 Ext	25 Mhsw
7	Endang Pujiastuti, S.E., M.M.	Pendidikan Kewarganegaraan	2	1 Reg A	48 Mhsw
			2	1 Reg B	46 Mhsw
8	Arief Firdaus, S.IP., M.Si	Pendidikan Kewarganegaraan	2	1 Ext	26 Mhsw
9	Diah Afrianti Rahayu, S. Kom., M. Pd.	Aljabar Linier dan Matrik	2	3 Reg A	39 Mhsw
			2	3 Reg B	37 Mhsw
			2	3 Ext	20 Mhsw
		E-Learning	3	5 MBKM	47 Mhsw
		Penelitian Tindakan Kelas (PTK	3	7 Reg	32 Mhsw
10	Fajar Mahardika, M. Kom	Fisika Dasar 1	3	1 Reg A	48 Mhsw
			3	1 Reg B	49 Mhsw
		Matematika Diskrit	3	1 Ext	31 Mhsw
		Cloud computing	3	3 Reg A	40 Mhsw
			3	3 Reg B	37 Mhsw
		Teknik Pemodelan dan Simulasi	3	5 MBKM	48
11	Dr. Ade Sastrawijaya, M. Pd.	Manajemen Berbasis Sekolah (MBS)	3	5 MBKM	49 Mhsw
12	Dr. Weti Kurniawati, S. Pd., M.M.	Pengantar & Filsafat Pendidikan	3	1 Reg A	50 Mhsw4
			3	1 Reg B	45 Mhsw
			3	1 Ext	34 Mhsw
13	Reno Renaldy, S. Pd.	Arsitektur dan Organisasi Komputer	3	3 Reg A	40 Mhsw
			3	3 Reg B	39 Mhsw
		Rekayasa Perangkat Lunak	3	5 MBKM	48 Mhsw
		Sistem Informasi Manajemen	3	7 Reg	34 Mhsw
14		Bahasa Indonesia	2	3 Reg A	39 Mhsw

	Tria Aditia Nugraha, M. Pd.		2	3 Reg B	37 Mhsw
			2	3 Ext	24 Mhsw
15	Dr. Mahfud, M. Si., M. Kom.// Evy Oktaviani Fauzia,S.AK	Keterampilan Industri Kreatif & Pariwisata	2	3 Reg A	40 Mhsw
			2	3 Reg B	37 Mhsw
			2	3 Ext	22 Mhsw
16	Utami Rosalina, M. Pd.	English Spesific Purposes (ESP	2	3 Reg A	40 Mhsw
			2	3 Reg B	36 Mhsw
			2	3 Ext	20 Mhsw
17	Tiara Maulina Prastika, S.S	Japanese Language	2	3 Reg A	38 Mhsw
			2	3 Reg B	37 Mhsw
18	Nursyifa Azzahro, S.Pd., M.Li.	Japanese Language	2	3 Ext	28 Mhsw
19	Teguh Syafrudin, S. Pd	Sistem Digital	3	3 Re A	40 Mhsw
			3	3 Reg B	37 Mhsw
		Pembelajaran Berbasis Multimedia	3	5 MBKM	51 Mhsw

Dari data kuesioner yang telah disebar pada mahasiswa di tiap-tiap mata kuliah pada Prodi Pendidikan Teknik Sekolah Dasar, diperoleh data sebagai berikut.



Gambar 4. Skor yang diperoleh Dosen PTIK

Secara keseluruhan pembelajaran dilaksanakan sudah sangat baik. Penyampaian RPS dan metode yang digunakan sudah sangat bagus. Pada saat mengajar, dosen sangat semangat ngajarnya dan tetap kreatif memberi pengajaran dan pembelajaran. Dosen juga sangat menjunjung etika terutama bahasa ketika menyampaikan materi didalam perkuliahan sangat sopan. Namun, terdapat beberapa masukan untuk pembelajaran berikutnya agar lebih baik lagi. Masukan yang diberikan oleh mahasiswa sebagai berikut:

### E. Prodi Pendidikan Bahasa Inggris

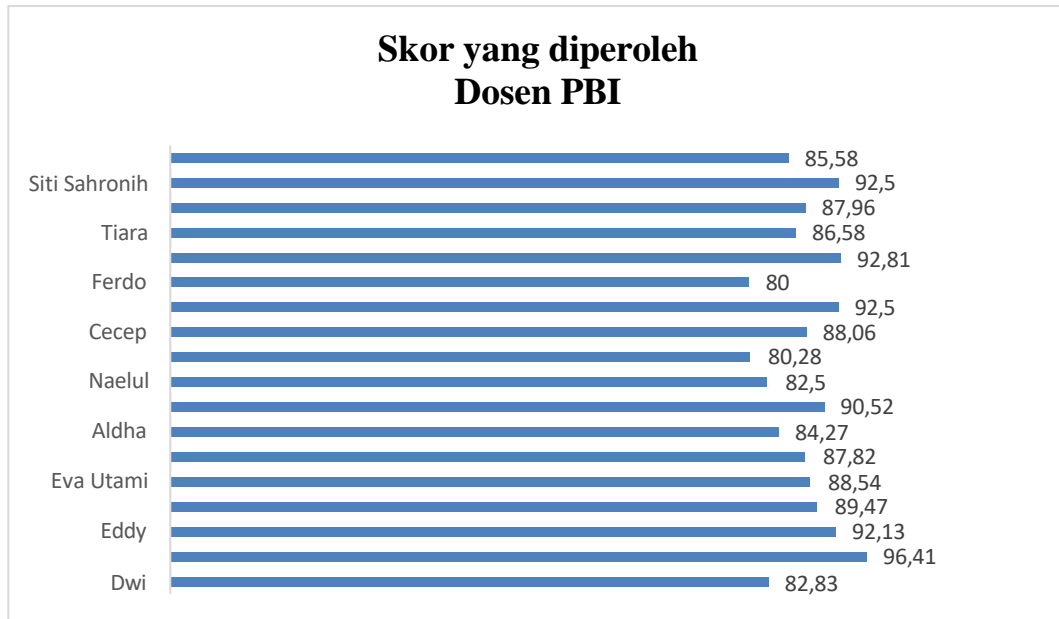
Sebaran kuesioner dilakukan kepada setiap mahasiswa yang mengikuti setiap mata kuliah. Sebaran kuesioner dilakukan kepada setiap mahasiswa yang mengikuti setiap mata kuliah. Berikut ini adalah data dosen dan mata kuliah serta jumlah mahasiswa yang mengikuti perkuliahan pada masing-masing kelas di Prodi Pendidikan Bahasa Inggris.

Tabel 9. Data Dosen PBI dan Kelas Mata Kuliah serta Jumlah Mahasiswa

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	SKS	Kelas	Ket
1	Aldha Williyen, M.Pd.	Writing for Daily purpose	2	1	30 Mhsw
		Writing for Academic Purpose	2		23 Mhsw
		Proficiency Level English Language Reg	3		38 Mhsw
		Proficiency Level English Language Ext	3		26 Mhsw
		Metodologi	3		15 Mhsw
2	Dwi Nopiyadi, S.S., M.Pd.	Reading for Daily Communication	2		30 Mhsw
		Reading for Academic Purpose	2		23 Mhsw
		Public Speaking and Presentation Skills Reg	3		38 Mhsw
		Public Speaking and Presentation Skills Ext	3		26 Mhsw
3	Lili Siururi Asipi,S.Pd.I, M.Pd.	Grammar for Daily Communication	2		30 Mhsw
		Grammar for Academic Purpose	2		23 Mhsw
		English for Specific Purposes	3		38 Mhsw
		English for Specific Purposes	3		15 Mhsw
4	Utami Rosalina, M.Pd	Listening for Daily Communication	2		30 Mhsw
		Listening for Academic Purpose	2		23 Mhsw
		Oral Literature and Storytelling Reg	3		38 Mhsw
		Oral Literature and Storytelling Ext	3		26 Mhsw

5	Virga Putra Darma, M.Pd	English for Tourism	3	23 Mhsw
		Writing for Social Media and Content Creation Reg	3	28 Mhsw
6	Ari Mulyadi, M.Hum	Intercultural Understanding Ext	2	26 Mhsw
7	Cecep Agus, M.Hum	Semantics and Pragmatics	2	15 Mhsw
8	Eva Utami Durahman, S.Pd., M.Hum	Speaking for Daily Communication	2	30 Mhsw
		Speaking for Social Interactions Reg	3	38 Mhsw
		Speaking for Social Interactions Ext	3	26 Mhsw
9	Naelul Rohmah, M.Pd	Pronunciation Practice	2	30 Mhsw
		Speaking for Academic Purpose	2	23 Mhsw
		Intercultural Understanding Reg	2	38Mhsw
		Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	3	15 Mhsw
10	Cici Situmorang, M.Pd	Vocabulary Buildings	2	30 Mhsw
		Writing for Social Media and Content Creation Ext	3	26 Mhsw
		English for Young Learners	2	15 Mhsw
11	Astri Dwi Floranti, S.S., M.Hum	Translation Studies	2	23 Mhsw
12	Fedro Iswandi, S.Pd., M.Li	English for Specific Purposes Ext	2	26 Mhsw
13	Ratri Nuryani Q, M.Pd	Perkembangan Peserta Didik	2	30 Mhsw
14	Endang Pujiastuti, SE., MM	Pendidikan Kewarganegaraan	2	30 Mhsw
15	Drs. C.Edy Supriyadi, M.M.Pd	Filsafat dan Pengantar Pendidikan	3	30 Mhsw
16	Tiara Maulina P, S.S	Japanese Language	2	23 Mhsw
17	Siti Sahronih, M.Pd	Curriculum and material development	2	23 Mhsw
18	Harry Yuliadi, S.Si	Grafic Design	3	23 Mhsw
19	Tria Aditya, M.Pd	Bahasa Indonesia	2	23 Mhsw

Dari data kuesioner yang telah disebar pada mahasiswa di tiap-tiap mata kuliah pada Prodi Pendidikan Teknik Sekolah Dasar, diperoleh data sebagai berikut.



Gambar 5. Skor yang diperoleh Dosen PBI

Berdasarkan pada komentar yang di atas dapat dievaluasi dengan beberapa rekomendasi yang harus dilakukan untuk meningkatkan kualitas dalam empat kompetensi, diantaranya adalah:

1. Dosen dapat melaksanakan jam mengajar tepat pada jam yang sudah ditentukan sehingga tidak melaksanakan pengajaran di luar jam yang sudah ditentukan;
2. Dosen dapat melakukan pengajaran secara tepat waktu (on time).
3. Pelaksanaan penugasan yang diberikan kepada mahasiswa disesuaikan dengan kadar pemahaman intelektualitas atau lebih sederhananya agar bisa didiskusikan atau diarahkan terlebih dahulu, sehingga tidak ada mahasiswa yang merasa diberatkan dalam proses pengerjaan penugasan dari Dosen.
4. Dosen menyampaikan materi dengan jelas sesuai dengan RPKS yang telah diberikan di awal perkuliahan, sehingga tidak ada kesenjangan dalam proses pembelajaran.
5. Setiap penugasan agar diberikan nilai oleh Dosen yang bersangkutan.
6. Mempertimbangkan penjelasan lebih banyak dengan cara mengajar dari pada bentuk penugasan.

7. Selalu menjadi Dosen yang *friendly*.
8. Setiap Dosen mampu untuk membalas respon dengan cepat mengingat agar tidak terjadi kesalahpahaman.
9. Selalu menjadi motivator untuk seluruh mahasiswanya.

## **BAB III SIMPULAN DAN SARAN**

### **A. Simpulan**

Berdasarkan hasil evaluasi kinerja dosen semester Genap 2023-2024 di lingkungan IPB Cirebon diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan kinerja pembelajaran IPB Cirebon pada semester Genap 2023-2024. Didapatkan data dibawah ini yang merupakan hasil Evaluasi Dosen di IPB Cirebon yaitu sebesar 72% dosen dengan nilai Baik Sekali, Sebesar 23 % dosen dinilai Baik, Sebesar 5% dinilai Cukup dan 0% dinilai Kurang.

Dalam hal partisipasi mahasiswa mengisi kuesioner Evaluasi Dosen yang disebar oleh masing-masing Prodi secara umum dinilai masih kurang. Didapatkan data bahwa tingkat partisipasi mahasiswa mengisi kuesioner pada Prodi Sastra Jepang sebesar 60%, Prodi Sasing 64%, Prodi PGSD 49%, Prodi PTIK 54 %, Prodi PBI 31 %.

Berdasarkan rekapitulasi hasil evaluasi semester Genap pada mahasiswa IPB Cirebon TA 2023/2024, dapat disimpulkan bahwa:

1. Sebagian besar dosen di IPB Cirebon sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama separuh kedua semester Genap (8-16) kali.
2. Sebagian besar mahasiswa di IPB Cirebon semester I, III, V, dan VII sudah memenuhi syarat kehadiran perkuliahan selama semester Genap.
3. Kinerja dosen di IPB Cirebon umumnya sudah baik sekali secara umum, meskipun terdapat keluhan dari mahasiswa yang utama yaitu ketepatan waktu mengajar dosen yang tidak sesuai dengan kontrak perkuliahan dan perlunya peningkatan kreatifitas Dosen untuk menghidupkan suasana kelas.
4. Pencapaian materi mengajar di IPB Cirebon, sudah baik. Mahasiswa sudah mendapatkan materi/kompetensi sesuai mata kuliah masing-masing. Meskipun terdapat kendala yang dilaporkan mahasiswa yakni ketidaktepatan jadwal mengajar dosen tertentu dan perlunya melibatkan mahasiswa secara aktif dalam menyampaikan materi.

## **B. SARAN**

1. Segera direalisasikan terkait space di website untuk Penjaminan Mutu agar memudahkan upload Hasil Money, Buku Panduan, dan Pekerjaan lainnya;
2. Dosen hendaknya lebih tepat waktu dalam memenuhi kontrak perkuliahan sehingga perkuliahan bisa berjalan dengan tertib dan lancar sesuai dengan perencanaan di RPS.
3. Pembelajaran menggunakan metode yang kreatif sehingga mahasiswa lebih semangat dan mudah serta tidak bosan untuk memahami materi yang disampaikan.
4. Dosen memberikan literatur buku untuk panduan dalam pembelajaran.
5. Bagi mahasiswa diharapkan kerjasama mahasiswa untuk aktif ikut serta mengisi kuesioner kinerja dosen sehingga proses monitoring dan evaluasi bisaberjalan dengan lancar.
6. Pemberian *reward and punishment* berdasarkan hasil penilaian kinerja dosen hendaknya dapat dijadikan sebagai tolok ukur untuk meningkatkan motivasi dan kinerja para dosen IPB Cirebon.
7. Dalam upaya meningkatkan kompetensi dosen tersebut, maka setelah dilakukan evaluasi melalui penilaian berdasarkan hasil angket yang disebar kepada mahasiswa, maka perlu dilakukan beberapa upaya dalam rangka meningkatkan semua kompetensi dosen, hal ini diperlukan Kerjasama antara Prodi dan LPM.

## DAFTAR PUSTAKA

### BUKU dan JURNAL

- Ahdiyana, M. (2015). Dimensi Organizational Citizenship Behavior (Ocb) Dalam Kinerja Organisasi. *Efisiensi-Kajian Ilmu Administrasi*. <https://doi.org/10.21831/efisiensi.v10i1.3965>
- Chandra, Elia Yovan. 2017. "Analisis Swot Terhadap Pengelolaan Unit Kegiatan Mahasiswa Manna Proxia Theater Universitas Pelita Harapan." *Jurnal Tata Kelola Seni* 1(2):1–15.
- Chairy, L. S. (2012). Seputar Komitmen Organisasi \*). *Psi.Ui. Jakarta*.  
Gunawan, Rahmat Dedi, Ryan Randy Suryono, And Iwan Purwanto. 2010. "Analisa Perubahan Manajemen Dalam Implementasi Si / Ti Pada Perguruan Tinggi Abc." 2010(Snati):1–6.
- Irawan, A., Maarif, M. S., & Affandi, M. J. (2015). Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Kinerja Pegawai Negeri Sipil Di Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi. *Jurnal Aplikasi Bisnis Dan Manajemen*. <https://doi.org/10.17358/jabm.1.1.55>
- Mahmudi, A. A. (2015). Sistem Informasi Penilaian Kinerja Dosen Dan Karyawan Berbasis Web. *Surya Informatika*.
- Nilamsari, Natalina. 2014. "Memahami Studi Dokumen Dalam Penelitian Kualitatif."
- Prawirosentono, S. (2008). Kebijakan Kinerja Karyawan. In *Journal Of Experimental Psychology: General*.
- Porter, Michael E. 2007. "Strategi Bersaing (Competitive Strategy)." *Tangerang: Kharisma Publishing Group*.
- Rangkuti, Freddy. 2004. "Teknik Membedah Kasus Bisnis." *Analisis Swot*.  
Resmi, Ni Nyoman, And Ni Ketut Adi Mekarsari. 2017. "Pengembangan Perguruan Tinggi Swasta Melalui Analisis Swot." *Prosiding Seminar: Revitalisasi Tata Kelola Perguruan Tinggi Juni 2017* 14:178–91.
- Setyabudhi, Albertus Laurensius. 2017. "Perumusan Strategi Bagi Perguruan Tinggi Swasta (Pts) Untuk Meraih Keunggulan Bersaing Studi Kasus Di Batam." *Jurnal Teknik Ibnu Sina (Jt-Ibsi)* 2(2):73–84.
- Sugiyono. 2017. "Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D. Bandung:

Pt Alfabet.”Sugiyono. (2017). *Metodepenelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Bandung: Pt Alfabet. Syidada, S., And E. Wahyuningtyas. 2020. “Analisis Strategi Perancangan Smart CampusMenggunakan Swot Pada Perguruan Tinggi Swasta Di Surabaya.” *Prosiding Snp2m (Seminar ...*

Wibawa, Sutrisna. 2019. “Strategi Pengembangan Bisnis Melalui Analisis Swot.” *Journal ofChemical Information and Modeling* 53(9):1689–99.

#### **UNDANG - UNDANG**

Undang – Undang RI Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional

Undang – Undang RI Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi

Peraturan Pemerintah Nomor 17 tahun 2010 dengan Perubahannya pada  
Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan  
Penyelenggaraan Pendidikan

Permenpan RB Nomor 17 Tahun 2013 Jo Nomor 46 Tahun 2013, tentang  
Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kreditnya

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 41 Tahun 2009 tentang  
Tunjangan Guru dan Dosen, Tunjangan Khusus Guru dan Dosen, serta  
Tunjangan Kehormatan Profesor

Permen Ristekdikti No 20 tahun 2017 tentang Pemberian Tunjangan Profesi  
Dosen danTunjangan Kehormatan Profesor

Peraturan Mendiknas Republik Indonesia Nomor 47 Tahun 2009 tentang  
Sertifikasi PendidikUntuk Dosen

Undang-undang Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen pasal 69 ayat  
(2)

Surat Edaran Kementrian dan Kebudayaan Nomor 4 tahun 2020 tentang  
Pembelajaran Jarak Jauh